

# Digitaal *bespreek* Privacy volwassenheidsniveaus IBD

22 september 2020

# Privacyverklaring

De IBD stelt Zoom privacyvriendelijk in (*privacy by default*)

Tijdens de interactieve webinars maakt de IBD:

- gebruik van **wachtwoorden** om aan vergaderingen deel te nemen.
- gebruik van **unieke vergader ID's** om vergaderingen af te scherm.
- geen gebruik van:
  - “cloud recording” en neemt de videoconferentie niet op.
  - “local Recording”
  - “automatically Transcribe Cloud Recordings”
  - “attendee attention tracking”


# Spelregels

## Rollen bespreekuur


- Naomi (IBD) is vandaag moderator
- Privacyadviseurs IBD introduceren thema's en helpen bij beantwoording vragen
- Deelnemers stellen en beantwoorden vragen




# Spelregels

1. Programma in kleine blokjes ingedeeld per onderwerp.
  2. Tijdens inleiding iedereen op mute, vragen/opmerkingen via de chat.
  3. Na de inleiding gelegenheid voor discussie. Tijdens discussie 'hand opsteken' voor input.
  4. Vragen die niet aan bod komen later per mail rondsturen.
  5. Geen gevoelige persoonsgegevens delen.
  6. Sessie wordt niet opgenomen of gefotografeerd door ons en door jullie.
- 

# Programma *bespreekuur*

- Uitleg doel Privacy bespreekuur
  - Privacy volwassenheidsniveaus
  - Overige vragen
  - Evaluatie
- 

# Doelen *bespreekuur*

- Uitleg over het volwassenheidsmodel en de niveaus
  - Bespreking van eerste aanzet/concept
  - Behoeftte bij gemeenten toetsen (sluit het aan op de praktijk?)
  - Indien interesse, werkgroep met geïnteresseerde gemeenten oprichten
- 

# Vraag

- Wie heeft al ervaringen opgedaan met privacy volwassenheidsniveaus in de gemeente of gemeentelijk samenwerkingsverband?

Ja? >



# Waarom volwassenheidsniveaus?

- Voortgang bewaken van **de staat van privacy** van de organisatie
- Voortgang bewaken van **afdelingsspecifieke privacyprogramma's** (interne benchmarking)
- **Vergelijken** van privacyprogramma's en voortgang met andere gemeenten en samenwerkingsverbanden (externe benchmarking)
- **Sturingsinformatie** voor management
  
- Denk ook aan: verhoging kwaliteit dienstverlening, imagoverbetering en een 'morele' verplichting





# Volwassenheidsmodel

AICPA/CICA  
Privacy Maturity Model

March 2011



- Organisatie ontwikkeling in stappen (roadmap)
- Capability maturity model (CMM) > CMMI
- Privacy Maturity model (PMM) (AICPA/CICA, IAPP)
- PMM gebaseerd op de GAPP's
- Kritiek op volwassenheidsmodellen:
  - Weinig empirisch bewijs (King and Kraemer, 1984), stap terug niet overwogen (Teo and King, 1997), CMM-model beantwoord niet de hoe-vraag (Pfeffer and Sutton, 1999), gebrek aan reflectie (Wendler, 2012)

*Alignment of privacy frameworks, standards and law. Adapted from Denny et al. (2014).*

GAPP	OECD Guidelines	FTC FIPPS	EU Directive	ISO 27002	[GDPR] <sup>3</sup>
1. Management				Operations Management	Responsibilities of controllers and processors, Records of processing activities,

# Volwassenheidsniveaus

5 niveaus van het PMM (Privacy Maturity Model):

**(1) Ad hoc:** procedures of processen zijn vooral informeel, incompleet of worden inconsistent toegepast.

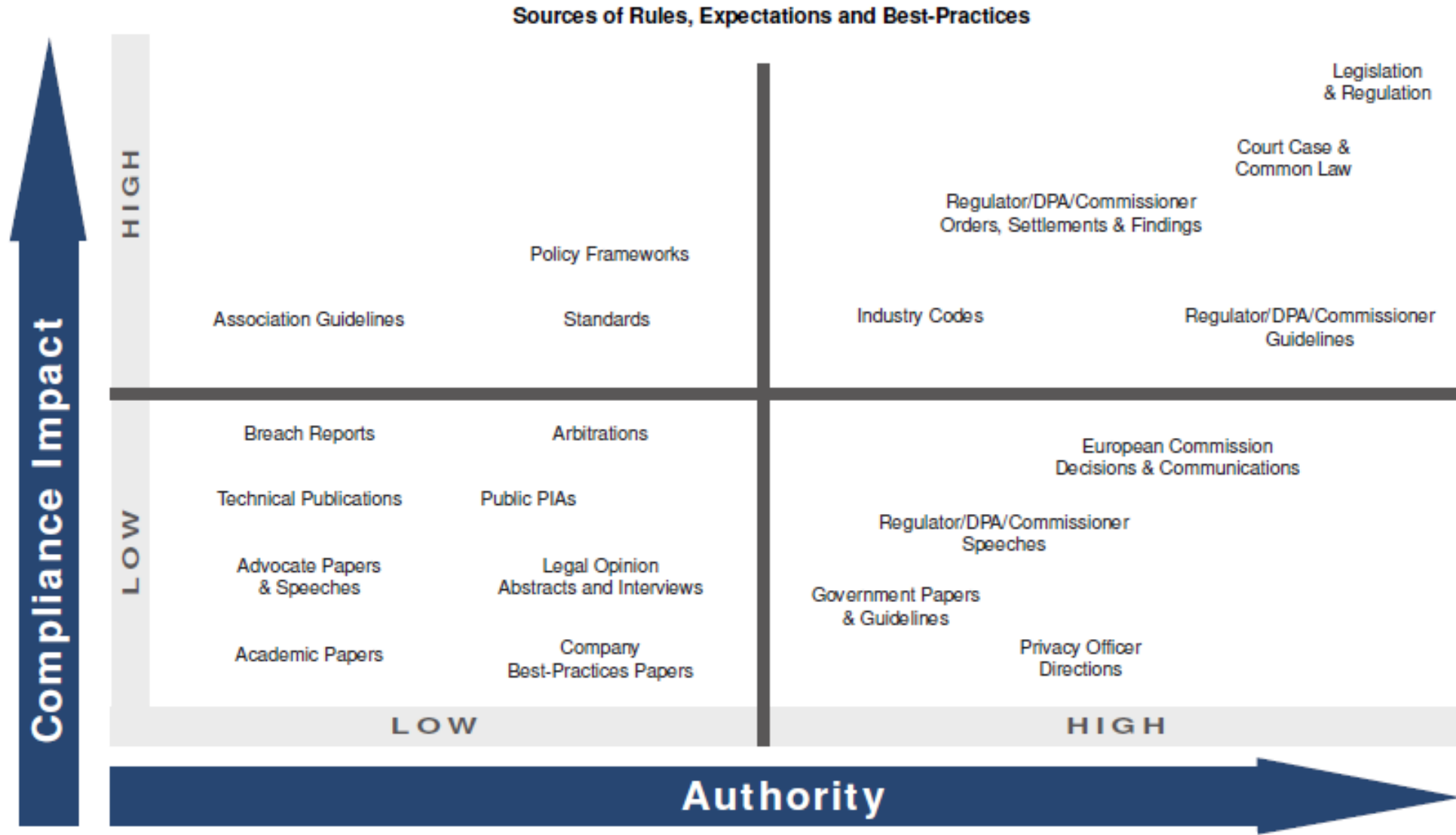
**(2) Herhaalbaar:** procedures of processen bestaan, maar zijn niet (volledig) gedocumenteerd en omvatten niet alle relevante aspecten.

**(3) Bepaald:** procedures of processen zijn volledig gedocumenteerd en geïmplementeerd en omvatten alle relevante aspecten.

**(4) Beheerst:** reviews worden uitgevoerd om de effectiviteit te meten van de getroffen beheersmaatregelen.

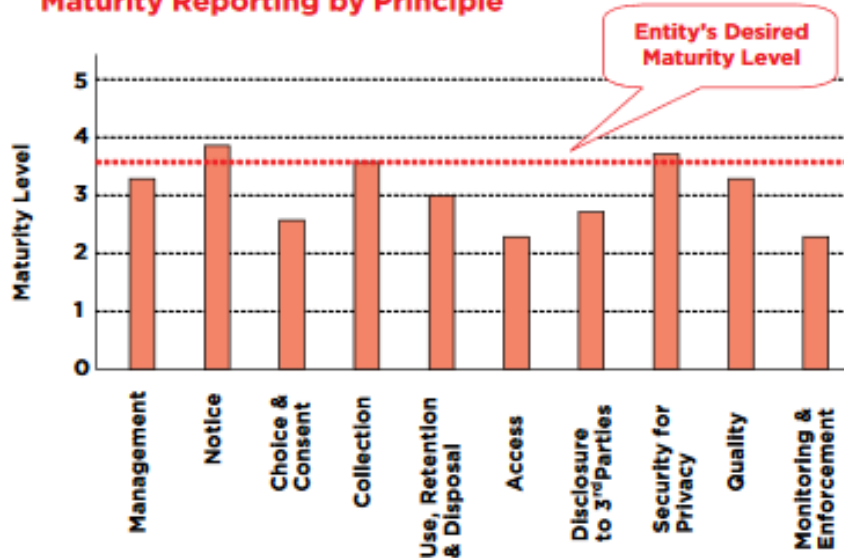
**(5) Geoptimaliseerd:** periodieke reviews worden uitgevoerd en feedback wordt verzameld om te zorgen voor continu verbetering van procedures of processen.

# Bronnen in volwassenheidsmodel

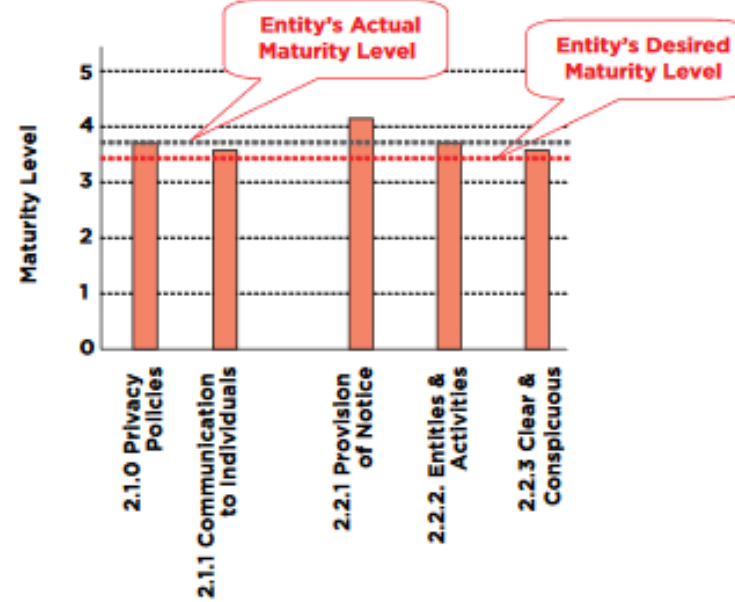


# Voorbeeld rapportage grafieken\*

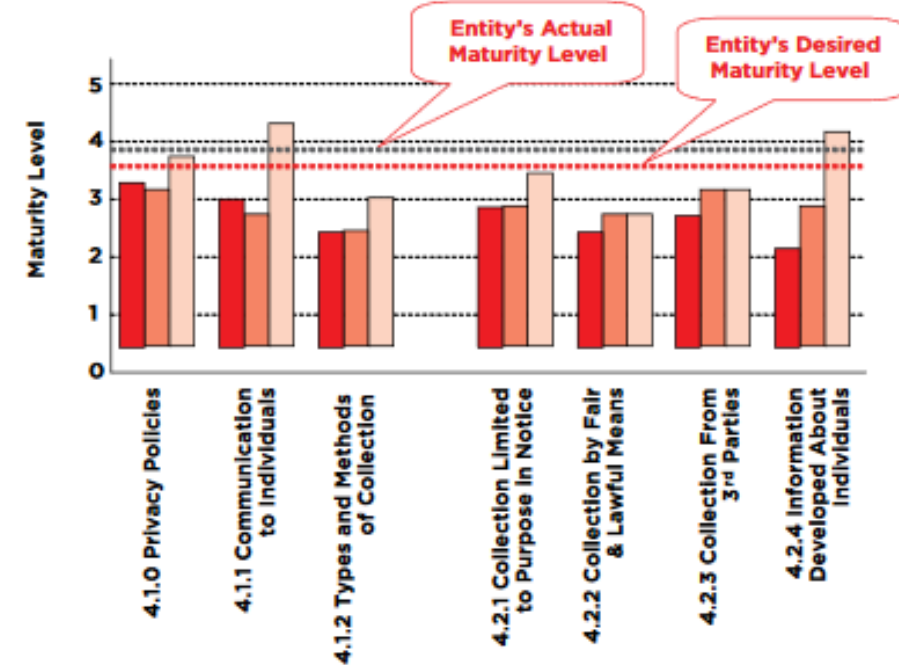
**Maturity Reporting by Principle**



**Maturity Reporting by Criteria**



**Maturity Reporting by Criteria by Time Period**



\*uit het AICPA/CICA model, gebaseerd op GAPP principes

# Voorwaarden geslaagde aanpak

- Commitment van het bestuur / ambities stellen
- Borgingsproduct als vertrekpunt
- Geconstateerde risico's worden daadwerkelijk aangepakt





**DEPARTMENT OF  
APPLIED IT**

# **PRIVACY MATURITY IN SWEDISH MUNICIPALITIES:**

A Quantitative Survey Based on a Privacy Maturity  
Framework



# Bevindingen Zweedse gemeenten

- “Of the controllers, 52% are on level 1, 44% on level 2, and only 4% are above level 3.”
- “(1) Controllers in **medium-large municipalities** are estimating maturity higher than others.  
(2) Less than a third of the controllers have **defined roles and responsibilities** for privacy, except for the data protection officer (DPO). DPOs are estimating maturity even lower.  
(3) There is a risk for **not detecting privacy breaches**, due to lack of protection, monitoring and testing of safeguards, lack of controls on third-parties security practices, and treating privacy matters as IT-security queries. Controllers working with sensitive data are rating maturity higher in these areas.  
(4) Municipalities have **prioritised visible processes** like a privacy notice, meeting requests from registered and retention practices“
- Ook buiten gemeenten, zie ‘Privacy Governance Report 2018’ (IAPP). Indeling volwassenheid self-assessment in ‘early, mid of mature’
  - <5.000: 29% early
  - >75.000: 57% mature

# Borgingsproduct

- Criteria om de AVG te vertalen naar een kwaliteitscyclus voor privacy voor gemeentelijke processen
- **Nieuw**
  - ISO27701 maatregelen verwerkt
    - Internationale standaard om een expliciete koppeling te maken tussen een ISMS en de AVG.
    - Privacy Informatie Management Systeem (PIMS)
    - Toetsing op de eisen is alleen mogelijk in combinatie met de eisen uit ISO 27001 en ISO 27002.
  - PbD criteria verwerkt
    - De Privacy by Design-criteria zijn bedoeld voor het ontwerpen van gegevensbescherming in gegevensverwerkingen en hieraan gekoppelde informatiesystemen. De criteria vormen de basis voor het privacybeleid van een gemeente, waaraan nieuwe gegevensverwerkingen worden getoetst.



# ISO27701 - voorbeeld

<b>Rechten van betrokkenen</b>	<b>4. De gemeente heeft inzichtelijk welke besluiten zij neemt op basis van automatisch verwerkte persoonsgegevens.</b>	<b>4.1</b>	Geautomatiseerde besluitvorming wordt alleen toegepast wanneer sprake is van een van de gronden, zoals genoemd in artikel 22 AVG.	22 (ov. 71, 72 en 40 UAVG) AVG
		<b>4.2</b>	De systemen die de besluitvorming automatiseren worden regelmatig gecontroleerd en getest.	22 (ov. 71, 72 en 40 UAVG), 32 (ov. 74-77, 83) AVG
		<b>4.3</b>	De organisatie voldoet aan de voorwaarden voor geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens. Betrokkenen zijn hierover geïnformeerd.	ISO 27701 bijlage A: 7.3.10

# PbD - voorbeeld

<b>Samenwerking</b>	<b>3. Bij het inschakelen van externe partijen wordt voorafgaand getoetst of er sprake is van het verwerken van persoonsgegevens en wanneer dit het geval is, worden voorafgaand aan de inschakeling afspraken gemaakt over de verwerking.</b>	3.1	Het is duidelijk wanneer er sprake is van een verwerking van persoonsgegevens.	
		3.2	Het is duidelijk wanneer er afspraken gemaakt moeten worden over de verwerking.	26 (ov. 79), 28 (ov. 81) AVG
		3.3	Proceseigenaren en het lijnmanagement weten bij wie zij terecht kunnen wanneer er vragen zijn over de inschakeling van externe partijen.	
		3.4	De standaard verwerkingsovereenkomst is op afdelingsniveau beschikbaar.	26 (ov. 79), 28 (ov. 81) AVG
		3.5	Het verwerkingsregister wordt geactualiseerd bij de inschakeling van een externe partij.	30 (ov. 13, 39, 82) AVG
		3.6	Er is documentatie van leveranciers van systemen die de genomen privacymaatregelen op een heldere manier beschrijft.	PbD: 8.4

# Borging AVG

## Het borgen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming in de gemeentelijke organisatie



# Volwassenheidsniveaus: Beleid

<i>Control</i>	1 Ad hoc	2 Herhaalbaar
<i>1.4 Er zijn afspraken en maatregelen over de omgang met persoonsgegevens en gegevensbescherming van personen binnen de organisatie.</i>	Medewerkers zijn <b>niet of nauwelijks geïnformeerd</b> over afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie.	Medewerkers hebben zicht op afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie, maar dit is <b>ongestructureerd of niet volledig</b> .  (1.4.1) Er zijn afspraken hoe de organisatie omgaat met persoonsgegevens van binnen de gemeentelijke organisatie, zoals de persoonsgegevens van medewerkers, gemeenteraadsleden en externen.

# Volwassenheidsniveaus: Beleid

3 Bepaald	4 Beheerst	5 Geoptimaliseerd
<p>Er is een proces ingericht om <b>eenieder op de hoogte te houden</b> van de afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie en er is een <b>doorlopend programma voor de communicatie</b> hierover</p>	<p><b>Minimaal jaarlijks</b> worden de afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie en de <b>gevolgen van het niet nakomen ervan effectief gecommuniceerd</b>.</p> <p>De afspraken en maatregelen worden gemonitord en periodiek <b>geëvalueerd</b> en daar waar nodig verbeterd. Wijzigingen worden na goedkeuring gecommuniceerd.</p>	<p>Het <b>management ziet het belang in</b> van afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie. Hierdoor ontstaat draagvlakte waardoor meer middelen beschikbaar kunnen worden gesteld om de kwaliteit van deze afspraken en maatregelen te borgen.</p>
<p>(1.4.2) Binnen de gemeente is eenieder op de hoogte van de inhoud van deze afspraken. Hier worden communicatiemiddelen voor ingezet, zoals intranet, lunchbijeenkomsten en cursussen.</p>		<p><b>2. Herhaalbaar</b> Medewerkers hebben zicht op afspraken en maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens van personen binnen de organisatie, maar dit is <b>ongestructureerd of niet volledig</b>.</p>

# Volwassenheidsniveaus: Processen

Control	1 Ad hoc	2 Herhaalbaar
<p><i>2.7 Er is een compleet en actueel beeld van bestaande verwerkingen die een hoog privacyrisico opleveren en waar een DPIA voor is uitgevoerd, dan wel uitgevoerd zal gaan worden.</i></p>	<p>Het overzicht van verwerkingen met een hoog privacyrisico is <b>onvolledig, onjuist en/of ongedocumenteerd</b>. Voor nieuwe en bestaande verwerkingen wordt <b>willekeurig getoetst</b> of een DPIA nodig is.</p>	<p>Er is <b>een overzicht van verwerkingen met een hoog privacyrisico</b> en er worden DPIA's uitgevoerd voor verwerkingen met een hoog privacyrisico.</p> <p>(2.7.1) Er is inzichtelijk gemaakt welke bestaande verwerkingen een hoog privacyrisico opleveren, bijvoorbeeld door middel van het register van verwerkingsactiviteiten.</p> <p>(2.8.1) De organisatie heeft inzichtelijk wanneer een DPIA uitgevoerd zal worden en op welke wijze dit gebeurt.</p> <p>(2.8.2) De organisatie is bekend door welke verantwoordelijken de DPIA uitgevoerd moeten worden.</p>

# Volwassenheidsniveaus: Processen

3 Bepaald	4 Beheerst	5 Geoptimaliseerd
<p>Het overzicht van verwerkingen met een hoog privacyrisico is <b>volledig</b>. De verantwoordelijke personen zijn zich <b>bewust van hun rol en pakken hun taken op</b> met betrekking tot het signaleren en uitvoeren van DPIA's.</p>	<p>Het overzicht van verwerkingen met een hoog privacyrisico wordt <b>continu gemonitord</b> op onvolledigheid en onjuistheid en waar nodig verbeterd. Periodiek wordt het overzicht <b>geaudit door de FG</b>.</p>	<p>Het <b>management ziet het belang in</b> van DPIA's. Door deze commitment zijn er voldoende middelen beschikbaar binnen de organisatie om ervoor te zorgen dat DPIA's adequaat worden uitgevoerd en gemonitord.</p>
<p>(2.7.3) Rapportages van de DPIA's zijn geregistreerd en makkelijk vindbaar voor de betrokken medewerkers.</p> <p>(2.7.4) Bij bestaande en nieuwe verwerkingen of bij de aanschaf van nieuwe systemen wordt voorafgaand in kaart gebracht of deze een hoog privacyrisico voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vormen en zo ja, dan wordt een DPIA uitgevoerd.</p>	<p>(2.8.3) DPIA's worden periodiek geactualiseerd, ten minste om de 3 jaar of vaker indien nodig, zoals bij wijzigingen in bestaande verwerkingen.</p> <p>(2.14.1) Er is een overzicht van de uitvoerdata van de DPIA's beschikbaar.</p> <p>(2.14.2) De FG controleert de actualiteit van de DPIA's.</p> <p>(2.12.2) De uitkomst van de DPIA en het advies van de FG wordt indien nodig organisatiebreed beschikbaar gesteld.</p>	<p><b>2. Herhaalbaar</b> Er is <b>een overzicht van verwerkingen met een hoog privacyrisico</b> en er worden DPIA's uitgevoerd voor verwerkingen met een hoog privacyrisico.</p>

# Volwassenheidsniveaus: Organisatorische inbedding

Control	1 Ad hoc	2 Herhaalbaar
3.1 De gemeente heeft een FG aangesteld en gepositioneerd.	Er is <b>geen FG</b> benoemd of de rol is <b>niet vastgesteld</b> door het management.	Er is een FG benoemd, maar zijn of haar <b>taken zijn niet duidelijk omschreven en/of de rol is niet goed gepositioneerd</b> in de organisatie.
		(3.1.4) De FG ontvangt geen instructies met betrekking tot de uitvoering van zijn taken.  (20.3.1.5) Betrokkenen kunnen op eenvoudige en duidelijke wijze contact met de FG opnemen.  (3.1.7) De FG heeft middelen om zijn of haar deskundigheid op peil te houden.



# Volwassenheidsniveaus: Organisatorische inbedding

3 Bepaald	4 Beheerst	5 Geoptimaliseerd
<p>De taken van de FG zijn <b>duidelijk omschreven</b> en de rol is <b>goed gepositioneerd</b> in de organisatie. Gevraagde en ongevraagde adviezen van de FG worden binnen een redelijke termijn <b>gemotiveerd beantwoord en/of opgevolgd</b>.</p>	<p>De FG <b>evalueert</b> regelmatig zijn of haar eigen rol en positionering. Indien uit de evaluatie blijkt de taken onduidelijk zijn of de rol (toch) niet (meer) goed is gepositioneerd betreft hij of zij het bestuur om samen tot een oplossing te komen.</p>	<p>Het <b>bestuur informeert proactief</b> naar de de stand van zaken van de bescherming van persoonsgegevens in de organisatie bij de FG. De <b>FG rapporteert regelmatig aan het bestuur</b> in een gestructureerd en begrijpelijk format.</p>
<p>(20.3.1.1) Het is voor de gehele organisatie duidelijk wie de FG is en wat zijn of haar taken zijn.</p> <p>(20.3.1.2) De FG wordt tijdig en naar behoren betrokken bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens.</p> <p>(20.3.1.3) De FG heeft toegang tot persoonsgegevens en verwerkingsactiviteiten en heeft alle benodigde middelen ter beschikking voor het uitvoeren van zijn of haar taak.</p> <p>(20.3.1.6) De FG informeert en adviseert de organisatie gevraagd en ongevraagd.</p> <p>(20.3.1.9) De FG adviseert bij DPIA's.</p>	<p>(20.3.1.8) De FG heeft middelen om opleidingen en trainingen te verzorgen binnen de organisatie.</p>	

## 2. Herhaalbaar

Er is een FG benoemd, maar zijn of haar **taken zijn niet duidelijk omschreven en/of de rol is niet goed gepositioneerd** in de organisatie.

# Volwassenheidsniveaus: Beveiliging

Control	1 Ad hoc	2 Herhaalbaar
<p>6.5 Middels technische en organisatorische maatregelen wordt het risico op incidenten die verband houden met persoonsgegevens geminimaliseerd.</p>	<p>Keuzes over de beveiliging van persoonsgegevens worden informeel gemaakt. Informatiebeveiliging is gericht op het beschermen van de ICT-voorzieningen (en minder gericht op de bescherming van persoonsgegevens). De keuze voor het maken van een beveiligingsrisicoanalyse is afhankelijk van de deskundigheid van de verwerkingsverantwoordelijke.</p>	<p>Er is <b>informatiebeveiligingsplan</b> eenduidig vastgelegd. De beveiligingsprocessen zijn vastgelegd, waarbij de <b>taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden</b> op het gebied van informatiebeveiliging zijn op uitvoering-/afdelingsniveau vastgelegd. Keuzes over de beveiliging van persoonsgegevens zijn gebaseerd op <b>risicoanalyses</b> en de verwerkingen worden <b>regelmatig gecontroleerd op kwetsbaarheden</b> en indien nodig bijgewerkt. Bewaking van de effectiviteit van de maatregelen vindt plaats op uitvoering-/afdelingsniveau.</p> <p>(6.5.1) De beveiligingsmaatregelen dienen een passend niveau van beveiliging, met inbegrip van vertrouwelijkheid, te waarborgen, rekening houdend met de stand van de techniek en de uitvoeringskosten afgezet tegen de risico's en de aard van de te beschermen persoonsgegevens.</p> <p>(6.5.4) De FG is betrokken bij het opstellen van het informatieveiligheidsbeleid</p>

# Volwassenheidsniveaus: Beveiliging

3 Bepaald	4 Beheerst	5 Geoptimaliseerd
<p>Er is een organisatiebreed informatiebeveiligingsplan eenduidig vastgelegd <b>en formeel vastgesteld</b>. De beveiligingsprocessen zijn <b>organisatiebreed vastgelegd en formeel vastgesteld</b> en elk <b>persoonsgegeven is constant aantoonbaar adequaat beveiligd</b>. De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden op het gebied van informatiebeveiliging zijn op organisatieniveau vastgelegd en <b>formeel vastgesteld</b>. Bewaking van de effectiviteit van de maatregelen vindt op een <b>formeel vastgestelde manier</b> plaats op uitvoering-, afdelings- en organisatieniveau.</p>	<p>Informatiebeveiliging maakt in de vorm van het <b>informatiebeveiligings-managementsysteem (ISMS)</b> integraal onderdeel uit van de plan- en control cyclus van de organisatie. De effectiviteit van informatiebeveiliging is middels <b>prestatie-indicatoren</b> bewaakt en gebruikt om te sturen op uitvoerings-/afdelingsniveau. Beveiligingsincidenten worden zo mogelijk voorkomen door het <b>monitoren van (potentiele) inbreuken</b> op de gegevensverwerking.</p>	<p>Het hoger management is in staat desgewenst bij te sturen, doordat <b>prestatie-indicatoren en een dashboard</b> worden gehanteerd.</p>
<p>(20.6.5.2) De beveiligingsmaatregelen worden periodiek getest en geëvalueerd.</p> <p>(20.6.5.3) De wijze van testen, beoordelen en evalueren is als beleid vastgelegd.</p>		<p><b>2. Herhaalbaar</b> Er is <b>informatiebeveiligingsplan</b> eenduidig vastgelegd. De beveiligingsprocessen zijn vastgelegd, waarbij de <b>taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden</b> op het gebied van informatiebeveiliging zijn op uitvoering-/afdelingsniveau vastgelegd. Keuzes over de beveiliging van persoonsgegevens zijn gebaseerd op <b>risicoanalyses</b> en de verwerkingen worden <b>regelmatig gecontroleerd op kwetsbaarheden</b> en indien nodig bijgewerkt. Bewaking van de effectiviteit van de maatregelen vindt plaats op uitvoering-/afdelingsniveau.</p>

# Volwassenheidsniveaus: Verantwoording

Control	1 Ad hoc	2 Herhaalbaar
<i>7.1 De verwerkingen van de organisatie zijn vastgelegd in het register van verwerkingsactiviteiten en getoetst aan het privacybeleid en de relevante wet- en regelgeving.</i>	Afhankelijk van de deskundigheid van de verwerkingsverantwoordelijke wordt de informatie over (persoons)gegevens en verwerkingen vastgelegd. Er is beperkt inzicht in de samenhang tussen de gegevens, verwerkingen, processen, organisatie en technische systemen.	Elke afdeling heeft een eenduidig en compleet beeld, doordat de informatie over de (persoons)gegevens en de verwerkingen zijn vastgelegd. Er is inzicht in de samenhang tussen gegevens, verwerkingen, processen, organisatie en technische systemen.

# Volwassenheidsniveaus: Verantwoording

3 Bepaald	4 Beheerst	5 Geoptimaliseerd
<p>De organisatie heeft, <b>organisatiebreed en op alle niveaus</b>, een eenduidig en compleet beeld, doordat de informatie over de (persoons)gegevens en de verwerkingen zijn vastgelegd en <b>formeel vastgesteld</b>. Er is een inzicht in de <b>complete samenhang</b> tussen de gegevens, verwerkingen, processen, organisatie en technische systemen.</p>	<p>De informatie over de (persoons)gegevens en de verwerkingen worden meegenomen in de beslissingen om te komen tot <b>veranderingen in de gegevensverwerking</b>. Het bijhouden van de informatie maakt onderdeel uit van de organisatiebrede <b>gegevensmanagement- en architectuurprocessen</b>. Het register van verwerkingsactiviteiten maakt integraal onderdeel uit van de processen om privacy effectief en efficiënt te borgen in de verwerkingsverwerkingen.</p>	<p>Het hoogste management zet het register van verwerkingsactiviteiten in bij de beslissingen om privacy effectief en efficiënt te borgen in de <b>gegevensstrategie van de organisatie</b>.</p>
<p>(20.7.1.1) Er is een actueel en getoetst register van verwerkingsactiviteiten</p> <p>(20.7.1.2) Alle verwerkingen van persoonsgegevens zijn te herleiden aan een verwerking in het register.</p> <p>(20.7.1.3) Het register kan ter beschikking gesteld worden aan de AP</p>		<p><b>2. Herhaalbaar</b> Elke afdeling heeft een eenduidig en compleet beeld, doordat de <b>informatie over de (persoons)gegevens en de verwerkingen zijn vastgelegd</b>. Er is inzicht in de <b>samenhang</b> tussen gegevens, verwerkingen, processen, organisatie en technische systemen.</p>

# Nadere overwegingen

## **Niveau 5**

- Niet vereist!
- Iedere organisatie moet dit voor zichzelf vaststellen

## **Grootte van de gemeente**

- Gemeente met meer middelen geeft zichzelf mogelijk hogere score (zie eerdere Zweeds onderzoek)

## **Toekomst?**

- Volwassenheidsscores per afdeling en voor de hele organisatie
- Wegingsfactoren + onderbouwing

# Ingediende vragen

- Is het PriSa instrument van CIP-overheid gebruikt?
- Wordt het IBD normenkader gebruikt en wat zijn de ervaringen daarmee?
- Relatie tot het borgingsdocument VNG.
- Geïnteresseerd in het model en de toepasbaarheid ervan in de eigen organisatie.
- Wij hebben het borgingdocument ingevuld. Mijn vraag is of we de huidige versie over kunnen zetten naar de nieuwe versie omdat we wel benieuwd zijn naar het volwassenheidsniveau van dit moment.

# Oproep deelname



- Werkgroep voor het uitwerken van de privacy volwassenheidsniveaus
- Aanmelden kan via [privacy@vng.nl](mailto:privacy@vng.nl), onderwerp: '*aanmelden werkgroep volwassenheidsniveaus*'
- Voor het geheel of op één of meerdere thema's
  - Tijdsinschatting: 3 bijeenkomsten (1<sup>e</sup>: feedback ronde, 2<sup>e</sup>: feedback verwerkt, 3<sup>e</sup>: eindbespreking)
  - Per thema: ca. halve werkdag



# Evaluatie bespreekuur

**Adviezen en tips voor verbetering?**

**Suggesties voor vervolgonderwerpen?**

- **Niet behandelde vragen worden nagestuurd of gepubliceerd op Q&A pagina.**
- Contact: [privacy@vng.nl](mailto:privacy@vng.nl)

# Reserve slides hierna



# How to Use the Privacy Framework



Informative  
References



Strengthening  
Accountability



Establishing or Improving a  
Privacy Program



Applying to the System  
Development Life Cycle



Using within the Data  
Processing Ecosystem



Informing Buying Decisions

## Appendix 4 – Privacy risks areas in the municipalities

\*Integritetskommittén, 2016

Report nr: 2019:009

Area of concern	Risk level			Comments
	Some	Obvious	Serious	
Citizen profiling and online controls			x	Difficult to control how authorities use personal data to make predictive analyses (analyse applications with other data and with statistical patterns find potential risks) for preventive control activities.
Information Security (Application)			x	The majority of municipalities do not work systematically with information security, which means that there is a risk that sensitive personal data can be discarded.